

## หมวด 7

### ผลลัพธ์ (Results)

#### 7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ (Product and Process Results)

ก. ผลลัพธ์ด้านหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการทำงานที่สำคัญและการบริการที่มุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholders – Focused Product and Service RESULTS)

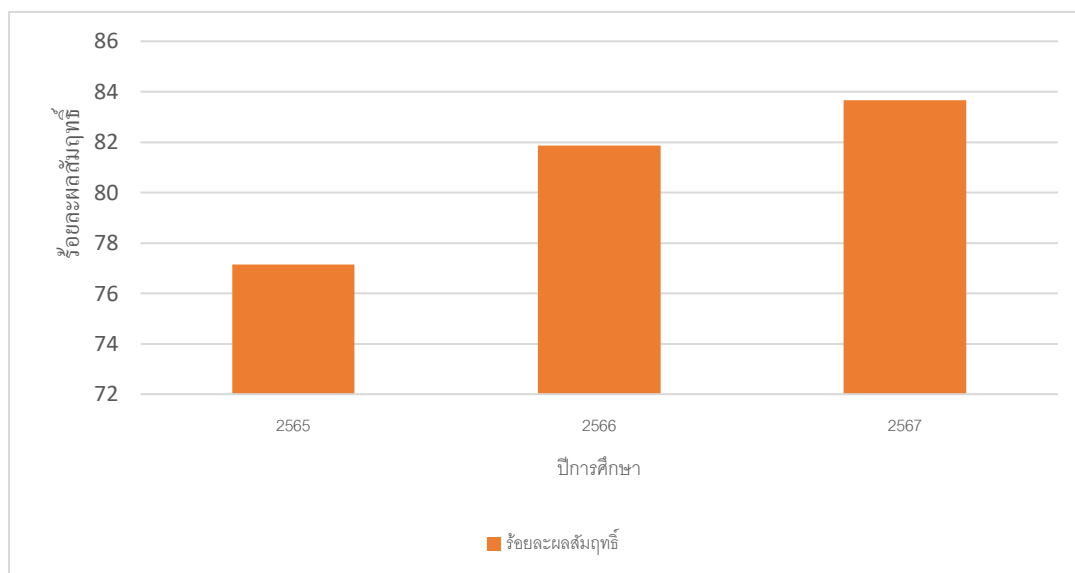
##### (1) หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ กระบวนการทำงานที่สำคัญ

โรงเรียนมีผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กลุ่มบริหารวิชาการได้ติดตามประเมินผลความสำเร็จของหลักสูตรเชิงเปรียบเทียบของกลุ่มนักเรียนโดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างปีการศึกษา 2565 - 2567 ผลปรากฏ ดังนี้

##### 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ตารางที่ 7.1 ร้อยของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 - 2567

ปีการศึกษา	ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป
2565	77.15
2566	81.87
2567	83.67



แผนภูมิที่ 7.1 แนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

จากแผนภูมิที่ 7.1 พบว่าปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ มีร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป และมีแนวโน้มสูงขึ้น

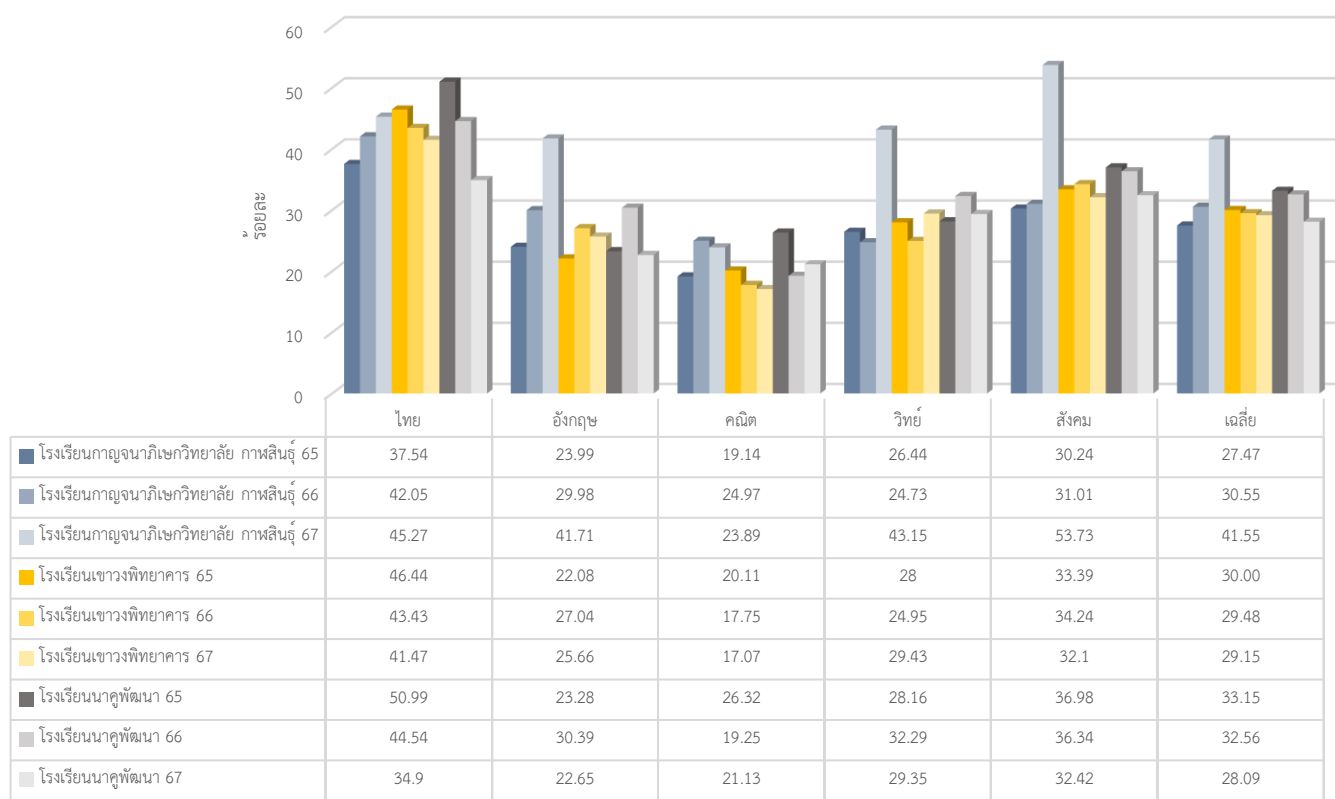
## 1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ห้องเรียนทั่วไป และห้องเรียนพิเศษปีการศึกษา 2565 - 2567

ตารางที่ 7.2 ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ห้องเรียนทั่วไป และห้องเรียนพิเศษ ปีการศึกษา 2565 – 2567

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ 3 ปีการศึกษา (ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)					
	ห้องเรียนทั่วไป			ห้องเรียนพิเศษ		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
ภาษาไทย	78.54	70.68	75.97	84.12	86.68	92.62
คณิตศาสตร์	54.03	48.56	61.54	59.27	61.90	75.99
วิทยาศาสตร์	74.36	76.10	89.03	75.86	82.88	91.98
สังคมศึกษาฯ	85.57	80.78	89.15	91.13	92.37	94.82
สุขศึกษาฯ	93.12	90.67	96.74	93.91	93.97	99.70
ศิลปะ	83.80	86.85	79.44	89.17	92.53	94.82
การงานอาชีพ	95.65	85.90	95.24	97.73	94.20	99.40
ภาษาต่างประเทศ	72.86	72.72	72.92	79.73	80.99	83.12

จากตารางที่ 7.2 พบว่า นักเรียนห้องเรียนทั่วไปและนักเรียนห้องเรียนพิเศษปีการศึกษา 2567 มีร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาหลักของนักเรียนสูงกว่าปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2565 ตามลำดับ โดยนักเรียนห้องเรียน ห้องเรียนพิเศษ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าห้องเรียนทั่วไป

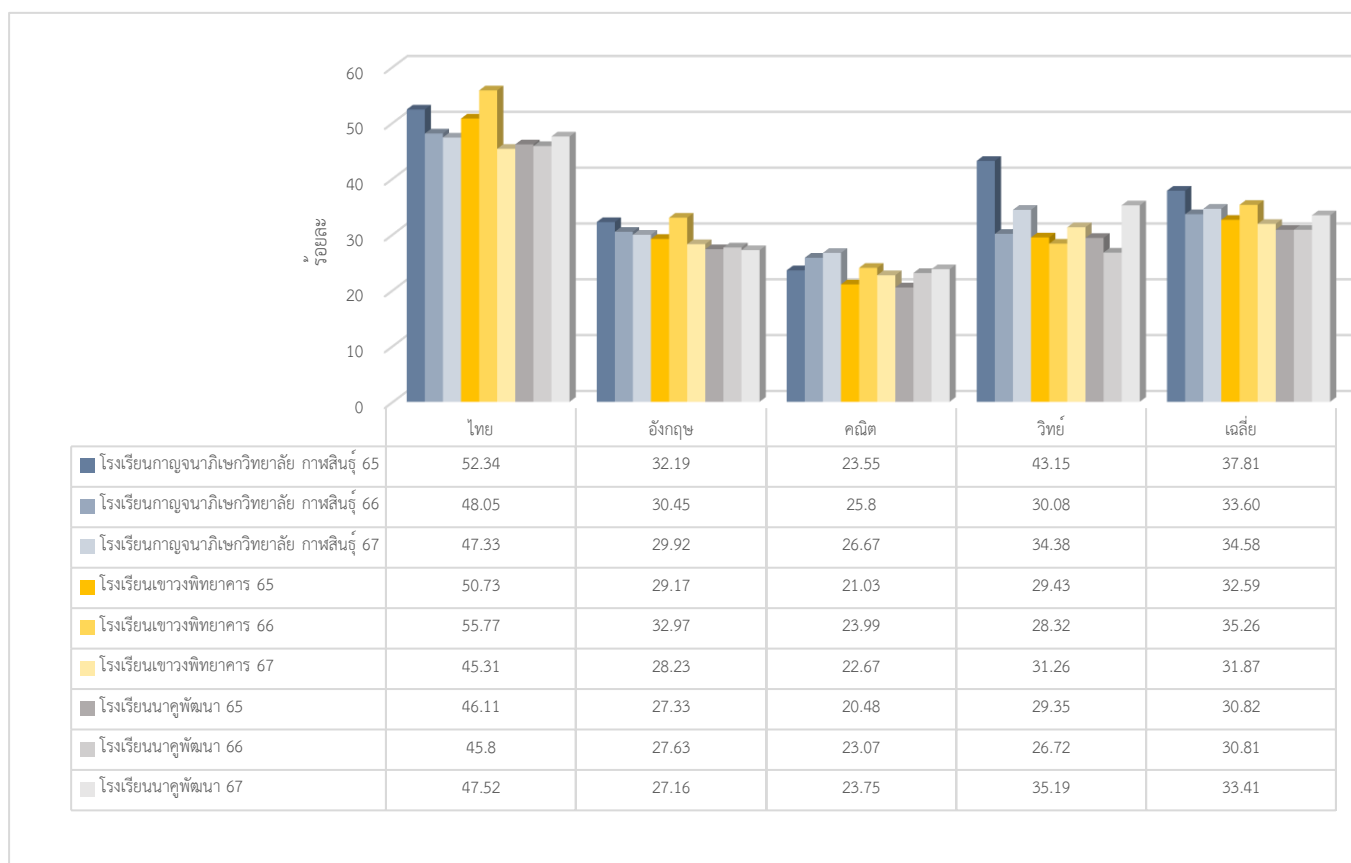
1.3 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนคู่แข่งชั้น โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ กับ โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา “กรป.กลางอุปลั้มภ”



แผนภูมิที่ 7.2 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนคู่แข่งชั้น โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ กับ โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา “กรป.กลางอุปลั้มภ”

จากแผนภูมิที่ 7.2 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนคู่แข่งชั้น พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งชั้น

1.4 เปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนคู่แข่งชั้น โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ กับ โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา “กรป.กลางอุปถัมภ์”



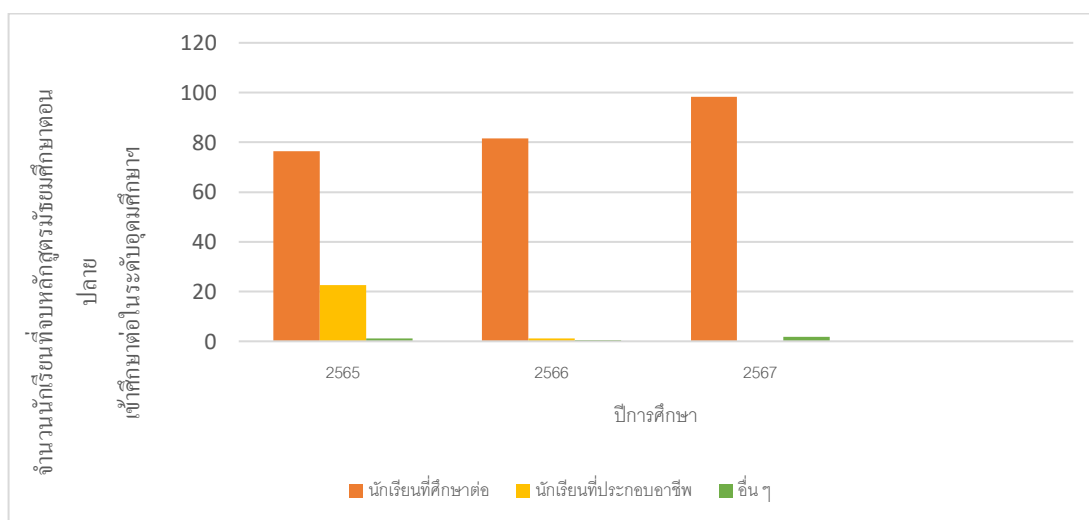
แผนภูมิที่ 7.3 แสดงผลการเปรียบเทียบผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565 – 2567 โรงเรียนคู่แข่งชั้น โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ กับ โรงเรียนเขาวงพิทยาคาร โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา “กรป.กลางอุปถัมภ์”

จากแผนภูมิที่ 7.3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี 6 ใน ปีการศึกษา 2565 ปีการศึกษา 2566 และปีการศึกษา 2567 มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้น และเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียน คู่แข่งชั้น พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าโรงเรียนคู่แข่งชั้น

### 1.5 จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและประกอบอาชีพและอื่น ๆ ปีการศึกษา 2565 – 2567

ตารางที่ 7.3 ร้อยละของนักเรียนที่จบหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ประกอบอาชีพ และอื่น ๆ ปีการศึกษา 2565 - 2567

หลักสูตร	ร้อยละนักเรียนที่จบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ประกอบอาชีพอื่น ๆ ปีการศึกษา 2565 - 2567		
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
นักเรียนที่ศึกษาต่อ	76.34	81.53	98.25
นักเรียนที่ประกอบอาชีพ	22.51	17.85	0
อื่น ๆ	1.15	0.62	1.75
รวม	100	100	100



แผนภูมิที่ 7.4 จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา

จากแผนภูมิที่ 7.4 พบว่า ร้อยละนักเรียนที่จบหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวนที่เลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และจำนวนนักเรียนที่เลือกประกอบอาชีพลดลงอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567

### 1.6 ความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญ

ผู้นำระดับสูงติดตามประเมินความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการทำงานที่สำคัญโดยใช้สถิติเป็นร้อยละจากการนับจำนวนครูในกระบวนการที่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานได้ ครบถ้วนเทียบกับค่าเป้าหมาย ความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการหลัก ได้แก่ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ



### (3) การจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent study)

โรงเรียนเปิดให้มีการจัดการเรียนการสอนสาระการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent study) ตามโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

#### 3.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายวิชา IS1 IS2 และ IS3 ปีการศึกษา 2565 - 2567

ตารางที่ 7.6 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชา IS1 รายวิชา IS2 และ IS3

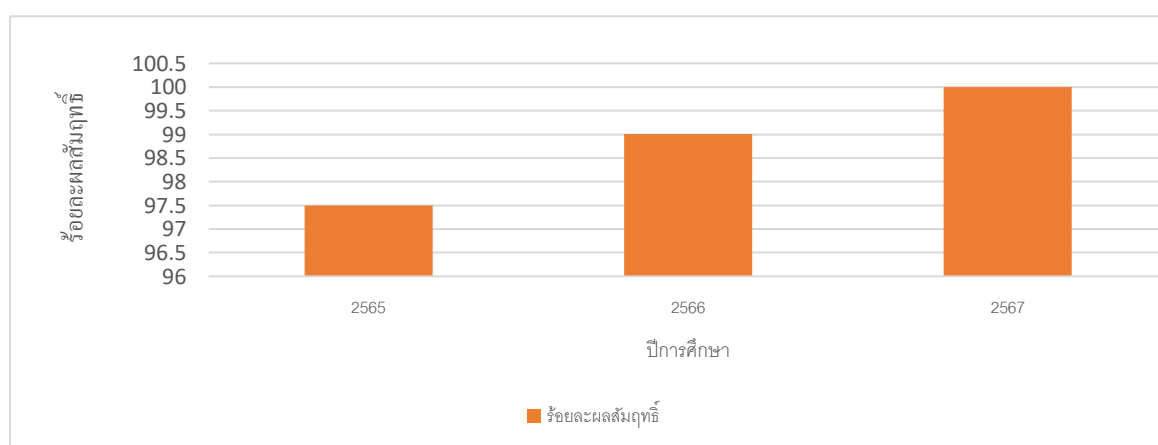
ปีการศึกษา	ม.ต้น			ม.ปลาย		
	IS1	IS2	IS3	IS1	IS2	IS3
2565	100.00	100.00	99.08	96.30	100.00	99.10
2566	100.00	100.00	99.07	100.00	96.29	98.68
2567	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

จากตารางที่ 7.6 พบว่า ในปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 พิจารณาค่าร้อยละพบว่าแนวโน้มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

#### 3.2) ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรตัวชี้วัดที่สำคัญจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป ปีการศึกษา 2565 – 2567

ตารางที่ 7.7 ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ปีการศึกษา	ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป
2565	97.50
2566	99.01
2567	100



แผนภูมิที่ 7.5 ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป จากแผนภูมิที่ 7.5 พบว่า ร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (IS) ของนักเรียนทั้งหมดที่ได้ผลการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไปมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 ตามลำดับ

## ข. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน (WORK PROCESS EFFECTIVENESS

### RESULTS)

#### (1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ (PROCESS EFFECTIVENESS and Efficiency) ความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการสนับสนุน

กลุ่มบริหารบุคคลและแผนงานติดตามประเมินความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการทำงานสนับสนุน ด้วยการประเมินผลจำนวนครูในกลุ่มงานของกระบวนการสนับสนุนที่สามารถปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานได้ครบถ้วนแล้วนำผลไปเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย การพิจารณารายละเอียดเรื่องอื่น ๆ การเงิน รับ-ส่งหนังสือราชการ พัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ชุมชน และเครือข่าย ค่าเป้าหมาย

ตารางที่ 7.8 ร้อยละของความสำเร็จตามข้อกำหนดของกระบวนการสนับสนุนระหว่างปี พ.ศ.2565 - พ.ศ.2567

กระบวนการ	ปี พ.ศ. 2565	ปี พ.ศ. 2566	ปี พ.ศ. 2567
ระบบงานธุรการ	100	100	100
พัสดุ ครุภัณฑ์	100	100	100
การเงิน	100	100	100
อาคาร สถานที่	100	100	100
ชุมชน เครือข่าย	100	100	100

โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับระบบงานในรูปแบบการบริหารโรงเรียนสู่สากลมีกระบวนการทำงานอย่างมีระบบ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำไปสู่การปฏิบัติโดยการวางแผนกลยุทธ์ เพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและบรรลุนิติทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนและปรับปรุงกระบวนการทำงาน โดยใช้ข้อมูลจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ทำให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการเรียนรู้และความสำเร็จของนักเรียน ปรากฏผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7.9 ร้อยละของการดำเนินงานตามโครงการของโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์

ปีการศึกษา 2565 - 2567

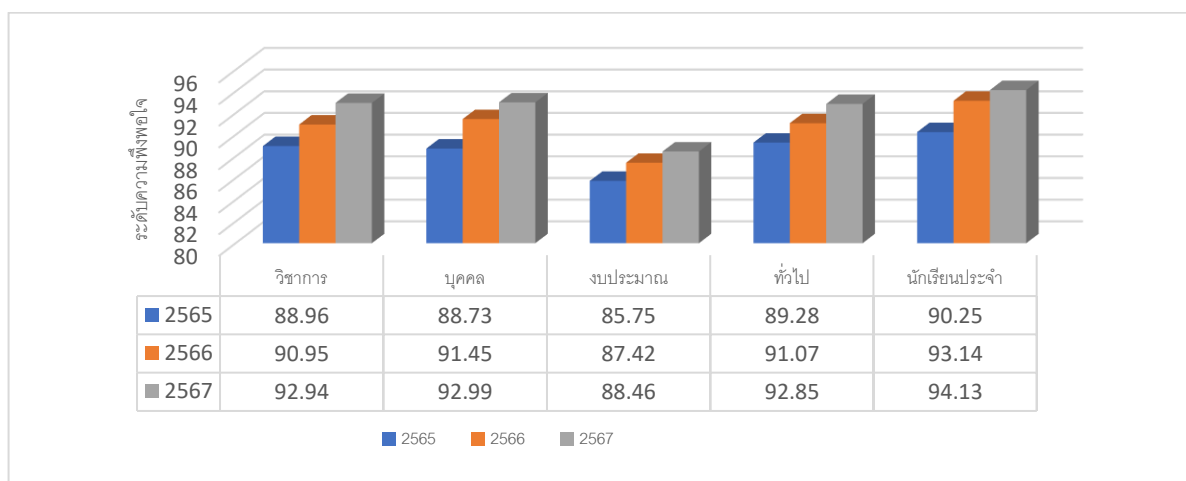
กลุ่มงาน	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1. กลุ่มบริหารงานวิชาการ	95.75	96.87	98.54
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล	100	100	100
3. กลุ่มบริหารงานงบประมาณ	100	100	100
4. กลุ่มบริหารงานทั่วไป	100	100	100
5. กลุ่มบริหารงานนักเรียนประจำ	100	100	100

จากตารางที่ 7.9 พบว่า โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ มีการดำเนินงานในกลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงานงบประมาณ กลุ่มบริหารงานทั่วไป และกลุ่มบริหารงานนักเรียนประจำ อยู่ที่ร้อยละ 100 ส่วนในกลุ่มบริหารงานวิชาการ มีการดำเนินงานตามโครงการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปีการศึกษา 2565, 2566 และ 2567 ตามลำดับ

ตารางที่ 7.10 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการใช้หลักสูตรโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์

หลักสูตร	ร้อยละของความพึงพอใจที่มีต่อหลักสูตร			แนวโน้ม
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567	
1. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียน Gifted	94.75	95.94	98.50	เพิ่มขึ้น
2. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียน SMTE	90.00	93.30	95.00	เพิ่มขึ้น
3. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียนวิทย์-คณิต	92.80	93.24	95.30	เพิ่มขึ้น
4. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียนวิทย์-กีฬา	90.20	95.30	98.60	เพิ่มขึ้น
5. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียนวิทย์-ดนตรี	70.50	80.00	85.00	เพิ่มขึ้น
6. คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียนศิลป์-ดนตรี	75.00	85.00	70.00	ลดลง

จากตารางที่ 7.10 พบว่า ร้อยละของความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการใช้หลักสูตรโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ อยู่ในระดับมากขึ้นไป และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่คุณภาพการบริหารหลักสูตรแผนการเรียนศิลป์-ดนตรี ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีแนวโน้มลดลง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567 นักเรียนบางส่วนมีความต้องการเรียนหลักสูตรแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เพิ่มขึ้น



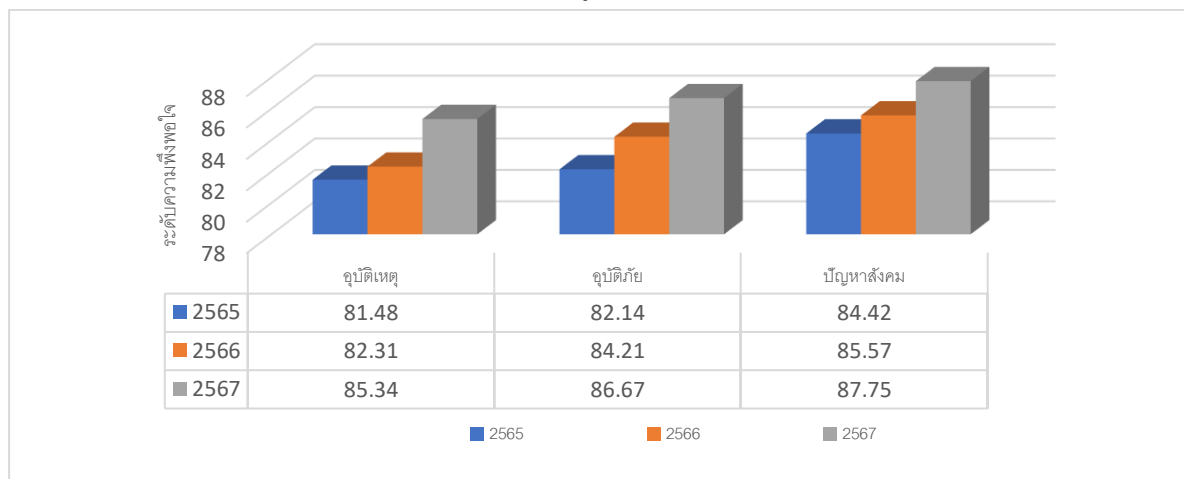
แผนภูมิที่ 7.6 ความพึงพอใจที่มีต่อการใช้กระบวนการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

KKSS MODEL ปีการศึกษา 2565 – 2567

จากแผนภูมิที่ 7.6 พบว่าความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อการใช้กระบวนการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ KKSS MODEL มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 – 2567

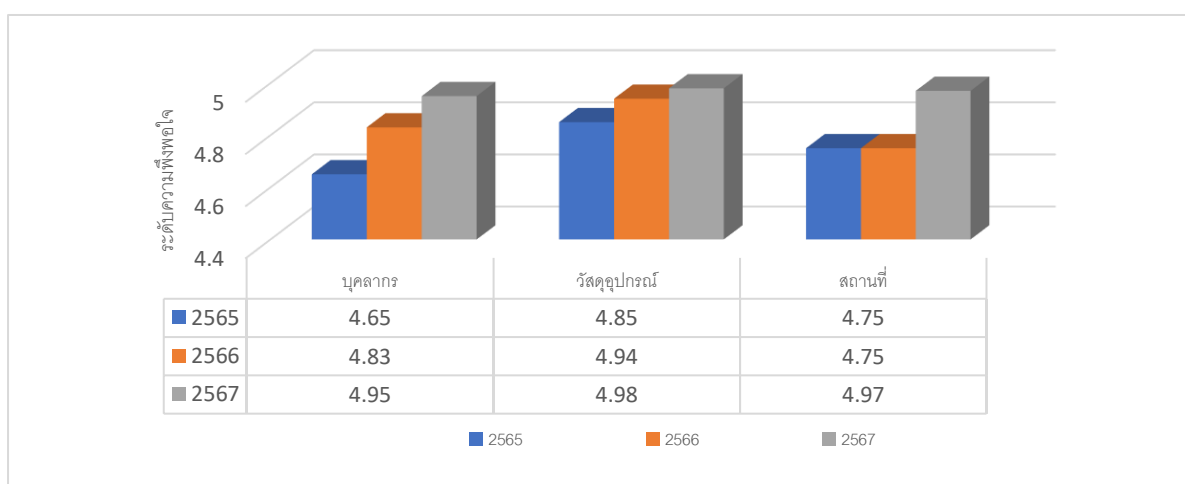
## (2) ความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน (Safety and Emergency Preparedness) ผลลัพธ์ที่สะท้อนความปลอดภัยด้านสารสนเทศ

โรงเรียนมีการวางแผนรักษาความปลอดภัย และการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจเรื่องสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยด้านอาคารสถานที่เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชนโดยมีการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและเครือข่ายความร่วมมือต่อความปลอดภัยของโรงเรียน ดังแผนภูมิที่ 7.7



แผนภูมิที่ 7.7 ระดับความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องต่อความปลอดภัยปีการศึกษา 2565 - 2567

จากแผนภูมิที่ 7.7 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือต่อความปลอดภัยของโรงเรียนปีการศึกษา 2565 - 2567 สูงกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไปทุกด้านโดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านปัญหาสังคมคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 85.91 รองลงมาคือ ด้านอุบัติเหตุ คิดเป็นค่าเฉลี่ย ร้อยละ 84.34 และด้านอุบัติภัย คิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 83.04



แผนภูมิที่ 7.8 ระดับความพึงพอใจการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินปีการศึกษา 2565 - 2567

จากแผนภูมิที่ 7.8 พบว่าความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่ายความร่วมมือที่มีต่อความปลอดภัยของโรงเรียนปีการศึกษา 2565 - 2567 สูงขึ้นทุกด้านโดยมีความพึงพอใจมากที่สุด ในด้านวัสดุอุปกรณ์ รองลงมาคือ ด้านสถานที่ และด้านบุคลากร

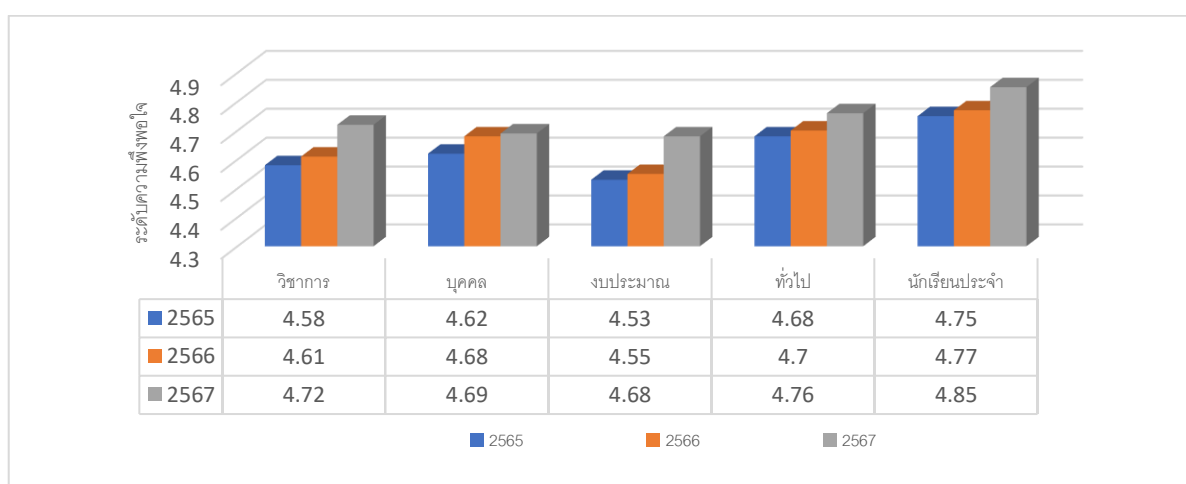
ค. ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน (Supply-Chain Management RESULTS) ผลลัพธ์ของตัวชี้วัดที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านเครือข่ายอุปทานที่มีผลต่อการดำเนินการขององค์กร ตารางที่ 7.11 แสดงผลลัพธ์ด้านเครือข่ายอุปทานระหว่างปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2567

ที่	ตัวชี้วัดผลลัพธ์	ปีการศึกษา		
		2565	2566	2567
1	จำนวนหน่วยงานที่รับนักเรียนเข้าฝึกประสบการณ์	2	2	8
2	จำนวนหน่วยงานที่ทำบันทึกข้อตกลงร่วมมือ (MOU) ทางวิชาการ	5	7	9
3	จำนวนสถาบันการศึกษาที่เข้าให้การแนะแนวการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา	1	2	4
4	จำนวนสถานศึกษาระดับประถมศึกษาที่โรงเรียนเข้าแนะแนวการสมัครเข้าเรียนต่อระดับ ม.1	10	14	28
5	จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการชุมชน	8	10	15

## 7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT and Stakeholder-Focused Results)

### ก. ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT and Stakeholder-Focused RESULTS)

(1) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT Satisfaction) โรงเรียนดำเนินการบริหารจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดัง แผนภูมิที่ 7.9

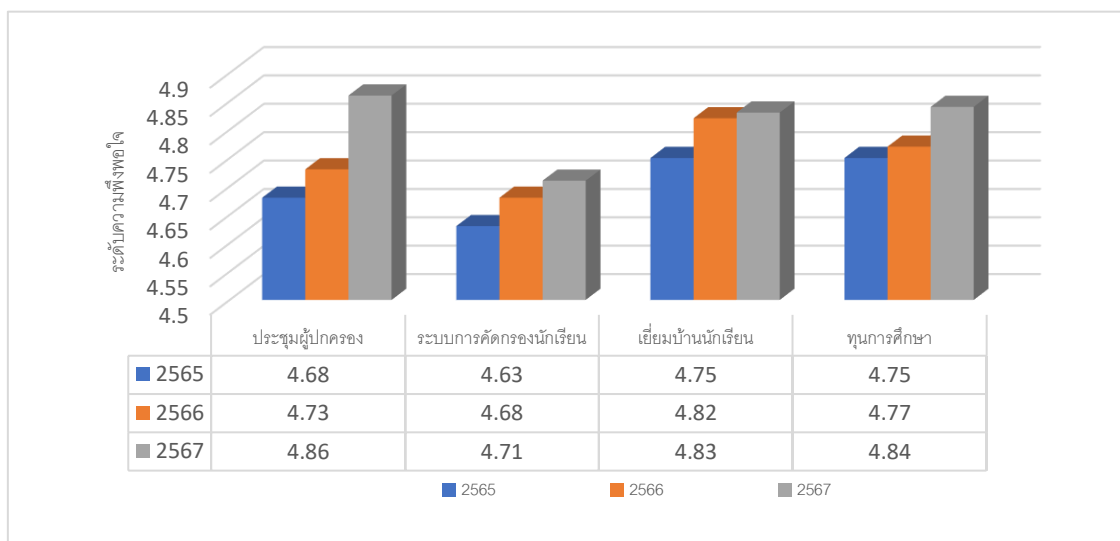


แผนภูมิที่ 7.9 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียปีการศึกษา 2565 - 2567

จากแผนภูมิที่ 7.9 พบว่านักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด แนวโน้มระดับความพึงพอใจภาพรวมของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ที่มีต่อการบริหารจัดการมีแนวโน้มเพิ่มอย่างต่อเนื่อง

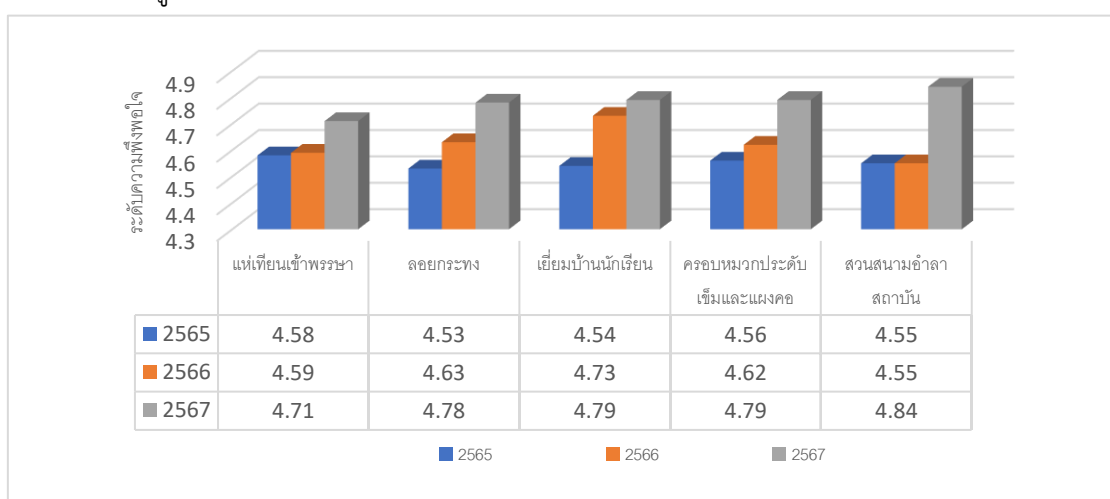
## (2) ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (STUDENT and Stakeholder ENGAGEMENT)

2.1) ความผูกพันของนักเรียน โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ได้พัฒนาศักยภาพนักเรียนให้มีภาวะผู้นำในรูปการจัดกิจกรรมการอบรม จัดกิจกรรมค่ายต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความรู้ ความคิด ความสามารถในด้านต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ดังแผนภูมิที่ 7.10



แผนภูมิที่ 7.10 แสดงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2) ความผูกพันกับผู้ปกครอง โรงเรียนได้จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อให้ผู้ปกครองได้รับฟังนโยบาย จุดเน้นในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้พบปะและซักถามข้อมูลของโรงเรียนและนักเรียนจากคุณครูที่ปรึกษา มีการจัดตั้งและประชุมเครือข่ายผู้ปกครอง ผู้ปกครองจะให้ความร่วมมือและเข้าประชุมซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นและมีผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนและผู้มีส่วนได้เสียต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์และเพิ่มความผูกพันกับผู้มีส่วนได้เสีย เช่น กิจกรรมแห่เทียนเข้าพรรษา กิจกรรมลอยกระทง กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียน กิจกรรมครอบครัวสัมพันธ์ กิจกรรมสวนสนามอำลาสถาบัน ดังแผนภูมิที่ 7.11



แผนภูมิที่ 7.11 แสดงระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสียต่อกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์และเพิ่มความผูกพัน

### 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (Workforce-Results)

สรุปผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ ด้านสภาพแวดล้อมที่ดี และการทำให้บุคลากรเกิดความผูกพัน โดยแสดงผลลัพธ์ที่จำแนกตามความหลากหลายของกลุ่มและประเภทของบุคลากร

#### ก. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (WORKFORCE-Focused Results)

##### (1) ชีตความสามารถและอัตรากำลังบุคลากร

##### 1.1) จำนวนครูและบุคลากร ปีการศึกษา 2565 - 2567

โรงเรียนมีอัตรากำลังบุคลากรเพียงพอสำหรับดำเนินงานทั้งด้านการจัดการเรียนรู้ และภาระงานอื่น ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายได้ โดยทางโรงเรียนมีวิธีการสรรหาบุคลากรอย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อภาระงานและมีการจัดสรรครูอัตราจ้างเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดเพื่อให้เกิดศักยภาพสูงสุดในการทำงาน ดังตารางที่ 7.12

ตารางที่ 7.12 แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2565 – 2567

จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้อำนวยการ	1	2.33	1	2.63	1	2.33
รองผู้อำนวยการ	2	4.65	2	5.26	2	4.65
ข้าราชการครู	35	81.39	30	78.95	30	69.77
พนักงานราชการ	1	2.33	1	2.63	1	2.33
ครูอัตราจ้าง	4	9.30	4	10.53	9	20.90
รวม	43	100	38	100	43	100

1.2) จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ สอนตรงตามสาขาวิชาเอก ปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนเชื่อมั่นว่าครูผู้สอนตรงตามวิชาเอกย่อมมีทักษะความสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนได้ดีทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนการสอน สอนตรงวิชาเอกจึงเป็นตัวบ่งชี้ถึงขีดความสามารถของบุคลากร ดังตารางที่ 7.13

ตารางที่ 7.13 จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ที่สอนตรงตามสาขาวิชาเอก

ปีการศึกษา	ครูผู้สอน	สอนตรงวิชาเอก	คิดเป็นร้อยละ
2565	40	40	100
2566	35	35	100
2567	40	40	100

จากตารางที่ 7.13 พบว่า ครูผู้สอน ปีการศึกษา 2565 - 2567 ตรงตามวิชาเอกมีอัตราเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 100 ทั้ง 3 ปีการศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรสามารถใช้ความรู้ความสามารถได้เต็มศักยภาพตามสาขาวิชาเอกและความถนัดของตนเองส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดีขึ้น

### 1.3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานบุคลากรของครู

กลุ่มบริหารงานบุคคลได้ติดตามประเมินระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารงานบุคลากรของครูในระดับดีขึ้นไปเป็นค่าร้อยละเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังนี้

ตารางที่ 7.14 ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารในระดับดีขึ้นไปของครู บุคลากรระหว่างปี พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2567

ปีการศึกษา รูปแบบการบริหาร	พ.ศ.2565		พ.ศ.2566		พ.ศ.2567	
	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	ผลลัพธ์	เป้าหมาย	ผลลัพธ์
งานวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง	90.00	92.35	91.00	93.21	92.00	93.41
งานสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง	90.00	91.18	91.00	92.35	92.00	94.50
งานพัฒนาบุคลากร	90.00	92.08	91.00	92.42	92.00	93.20
งานประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	90.00	91.24	91.00	92.38	92.00	93.78
งานจัดสวัสดิการ สิทธิประโยชน์	90.00	92.48	91.00	92.50	92.00	93.04
งานวินัยและรักษาวินัย	90.00	91.80	91.00	92.90	92.00	93.46
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>90.00</b>	<b>91.86</b>	<b>91.00</b>	<b>92.62</b>	<b>92.00</b>	<b>93.57</b>

จากตารางที่ 7.14 พบว่า ครูและบุคลากรมีแนวโน้มความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไปต่อรูปแบบการบริหารเพิ่มมากขึ้นทุกปีและสูงกว่าเป้าหมาย โดยในปีการศึกษา 2565 - 2567 ครูและบุคลากรมีความพึงพอใจในรูปแบบงานวินัยและรักษาวินัยมากที่สุด

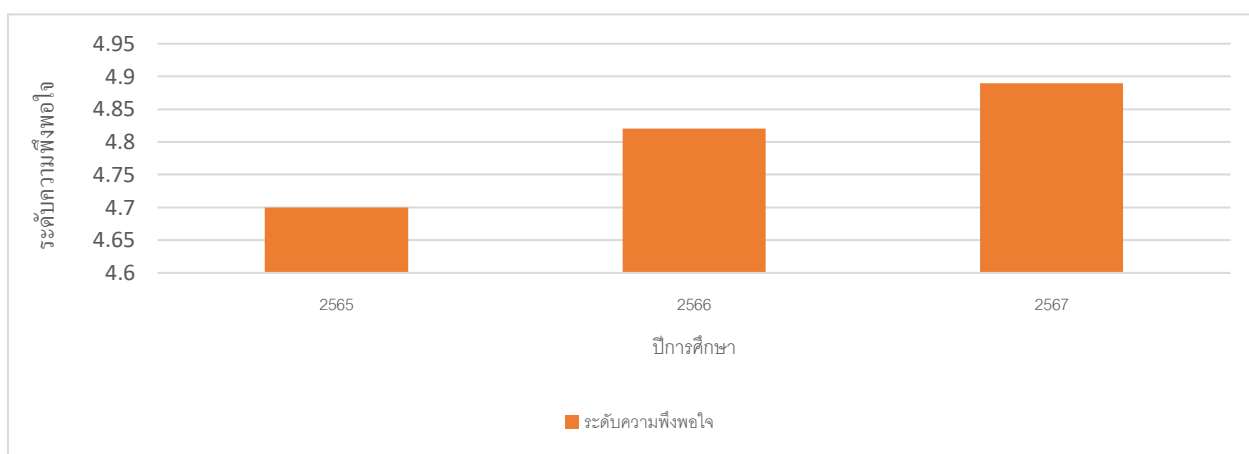
### (2) บรรยากาศการทำงาน (WORKFORCE Climate)

โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ สร้างบรรยากาศการทำงาน ให้เกิดความผูกพันในการอยู่ร่วมกันในองค์กรมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยมีคำถามครอบคลุมทุกด้าน ดังตารางที่ 7.15

ตารางที่ 7.15 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	2565	2566	2567	แนวโน้ม
<b>ด้านความปลอดภัย</b>				
1. การแต่งตั้งเวรยามรักษาความปลอดภัย และตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติงาน	4.64	4.85	4.88	เพิ่มขึ้น
<b>ด้านการป้องกันภัยในสถานศึกษา</b>				
2. การติดตั้งอุปกรณ์ดับเพลิงและติดตั้งกล่องวงจรปิด อย่างครบถ้วน และมีการจัดอบรมด้านความปลอดภัย	4.56	4.92	4.95	เพิ่มขึ้น
3. การติดตั้งป้ายจราจร เส้นจราจร กรวยจราจรเพื่อการขับขี่ที่ปลอดภัย	4.74	4.85	4.90	เพิ่มขึ้น

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			
	2565	2566	2567	แนวโน้ม
<b>ด้านการส่งเสริมสุขอนามัย</b>				
4. การดูแลรักษาความสะอาดของอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบมีการกำกับและตรวจสอบ ติดตามผลการปฏิบัติงาน	4.52	4.65	4.75	เพิ่มขึ้น
5. โครงการให้ครูและบุคลากรตรวจสอบสภาพประจำปี	4.63	4.74	4.80	เพิ่มขึ้น
6. การปรับแต่งภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้ปลอดภัยและสวยงาม เพื่อสร้างบรรยากาศให้ผ่อนคลายในที่ทำงาน	4.74	4.95	4.98	เพิ่มขึ้น
7. การจัดกิจกรรมเสริมสร้างการทำงาน มีกิจกรรม 5 ส มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงในการจัดกิจกรรมให้ตรงตามความต้องการของบุคลากรอย่างแท้จริง	4.81	4.85	4.94	เพิ่มขึ้น
<b>ด้านการจัดหาอุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน</b>				
8. การพัฒนาด้านระบบสารสนเทศระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้บริการเพื่อการสืบค้น ที่ทันสมัยและเพียงพอ	4.82	4.82	4.90	เพิ่มขึ้น
9. การจัดหาอุปกรณ์อำนวยความสะดวก และเครื่องมือที่ทันสมัยใช้ในการปฏิบัติงาน และในห้องเรียน ห้องปฏิบัติงานอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.74	4.83	4.95	เพิ่มขึ้น
<b>รวม</b>	<b>4.70</b>	<b>4.82</b>	<b>4.89</b>	<b>เพิ่มขึ้น</b>



แผนภูมิที่ 7.12 ระดับความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน

จากแผนภูมิที่ 7.12 ความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความปลอดภัย ด้านการส่งเสริมสุขอนามัย และด้านการจัดหาอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงาน จากการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องพบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจปีการศึกษา 2565 – 2567 เท่ากับ 4.70, 4.82 และ 4.89 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

### (3) ความผูกพันของบุคลากร (WORKFORCE ENGAGEMENT)

โรงเรียนได้ประเมินความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรต่อองค์กร ที่มีระดับความผูกพันต่อองค์กรเทียบเคียง 3 ปีการศึกษา โดยสรุปภาพรวมรายด้าน ดังตาราง 7.16 และ 7.17 โดยมีรายละเอียดดังนี้ ตารางที่ 7.16 ระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์

รายการ	ค่าเฉลี่ยระดับความผูกพัน			
	2565	2566	2567	แนวโน้ม
1. ด้านความภูมิใจในการเป็นบุคลากรของสถานศึกษา	5.00	5.00	5.00	เพิ่มขึ้น
2. ด้านความพร้อมที่จะอุทิศเวลาทำงานให้สถานศึกษา	4.94	5.00	5.00	เพิ่มขึ้น
3. ด้านความรู้สึกรักและห่วงใยอนาคตของสถานศึกษา	4.95	5.00	5.00	เพิ่มขึ้น
4. ด้านความรู้สึกรู้ว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษา	4.88	5.00	5.00	เพิ่มขึ้น
5. ด้านการปฏิบัติหน้าที่ต่อสถานศึกษา โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสถานศึกษา	4.82	4.95	5.00	เพิ่มขึ้น
<b>รวม</b>	<b>4.92</b>	<b>4.99</b>	<b>5.00</b>	<b>เพิ่มขึ้น</b>

จากตารางที่ 7.16 ระดับความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กรในด้านความภูมิใจในการเป็นบุคลากรของสถานศึกษา ด้านความพร้อมที่จะอุทิศเวลาทำงานให้สถานศึกษา ด้านความรู้สึกรักและห่วงใยอนาคตของสถานศึกษา ด้านความรู้สึกรู้ว่าตนเองมีความสำคัญต่อสถานศึกษาและด้านการปฏิบัติหน้าที่ต่อสถานศึกษา โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของสถานศึกษา พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจปีการศึกษา 2565 – 2567 เท่ากับ 4.92, 4.99 และ 5.00 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

ตารางที่ 7.17 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อองค์กร โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์

รายการ	ระดับพึงพอใจ			
	2565	2566	2567	แนวโน้ม
1. ด้านการพัฒนาวิชาชีพ เป็นการเปิดให้โอกาสในการพัฒนาตนเอง	4.54	4.82	4.93	เพิ่มขึ้น
2. ด้านภาวะผู้นำ เป็นค่านิยม จริยธรรมของผู้นำต่อบุคลากร	4.46	4.74	4.89	เพิ่มขึ้น
3. ด้านการมอบอำนาจ เป็นการให้บุคลากร มีส่วนร่วมในงาน มีอำนาจในการตัดสินใจ	4.62	4.78	4.91	เพิ่มขึ้น
4. ด้านภาพลักษณ์องค์กร ได้รับการยอมรับจากสาธารณะ ชุมชนนอกโรงเรียน	4.78	4.85	5.00	เพิ่มขึ้น
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.60</b>	<b>4.80</b>	<b>4.93</b>	<b>เพิ่มขึ้น</b>

จากตารางที่ 7.17 ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อองค์กร โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ด้านการพัฒนาวิชาชีพ เป็นการเปิดให้โอกาสในการพัฒนาตนเองด้านภาวะผู้นำ เป็นค่านิยม จริยธรรมของผู้นำต่อบุคลากร ด้านการมอบอำนาจ เป็นการให้บุคลากร มีส่วนร่วมในงาน มีอำนาจในการตัดสินใจ และด้านภาพลักษณ์องค์กร ได้รับการยอมรับจากสาธารณะ ชุมชนนอกโรงเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจปีการศึกษา 2565 – 2567 เท่ากับ 4.60, 4.80 และ 4.93 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี

#### (4) การพัฒนาบุคลากร (WORKFORCE Development)

##### 4.1 การพัฒนาบุคลากร

โรงเรียนมีแผนพัฒนาให้บุคลากรมีสมรรถนะที่เหมาะสมในการปฏิบัติงานตามแผนด้านทรัพยากรบุคคล ส่งเสริมให้บุคลากรได้รับโอกาสที่ดีในการส่งเสริมการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนวิสัยทัศน์การเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มุ่งเน้นการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการเกื้อกูลกัน และพัฒนาระบบการจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพสู่การเสริมสร้างการทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมและมีความสุขในการทำงาน ตามนโยบายของทางโรงเรียนที่มุ่งเน้นพัฒนาและความเจริญก้าวหน้าด้านต่าง ๆ ตัวชี้วัดในการพัฒนาบุคลากร คือ ครูต้องได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทางด้านวิชาการ ซึ่งบุคลากรมีความถี่ในการพัฒนาตนเองเพิ่มขึ้น ตารางที่ 7.18

ตารางที่ 7.18 จำนวนร้อยละความถี่ในการพัฒนาตนเองของบุคลากรในปีการศึกษา 2565 – 2567

ปีการศึกษา	ข้อมูลการพัฒนาบุคลากร				
	1 - 4 ครั้ง	5 - 8 ครั้ง	9 - 12 ครั้ง	มากกว่า 12 ครั้ง	รวม
2565	26	10	5	1	40
2566	20	5	8	2	35
2567	30	5	4	1	40

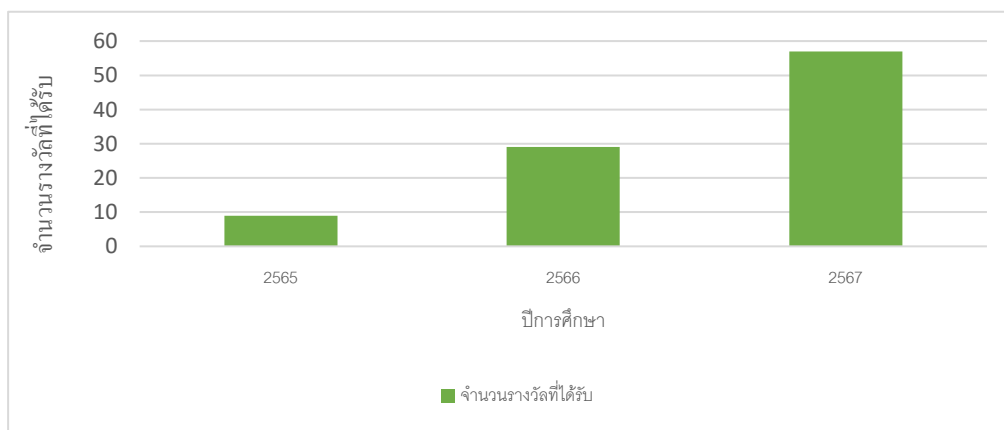
จากตารางที่ 7.18 พบว่า จำนวนความถี่ในการพัฒนาตนเองของบุคลากร ในปีการศึกษา 2565 - 2567 มีค่าความถี่เพิ่มขึ้นโดยการพัฒนาบุคลากรจำนวน 1 - 4 ครั้ง มีความถี่มากที่สุด

##### 4.2 การได้รับรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ ปีการศึกษา 2565 – 2567

การได้รับรางวัลของบุคลากรในโรงเรียน ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาชีพ สามารถนำความรู้มาพัฒนางานและเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โรงเรียนมีผลงานที่เกิดจากการเรียนการสอน และการพัฒนาตนเอง ในการแข่งขันในระดับต่าง ๆ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นดังตารางที่ 7.19

ตารางที่ 7.19 การได้รับรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ ปีการศึกษา 2565 - 2567

ประเภทรางวัลที่ได้รับ	จำนวนรางวัลที่โรงเรียนได้รับ		
	ปี 2565	ปี 2566	ปี 2567
สถานศึกษา	3	3	5
บุคลากร	6	26	52
รวม	9	29	57



แผนภูมิที่ 7.13 จำนวนที่ได้รับรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ ปีการศึกษา 2565 - 2567

จากแผนภูมิที่ 7.13 พบว่า รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติระดับเขต ระดับภาค ประเทศและรายการแข่งอื่น ๆ จากหน่วยงานภายนอก ในปีการศึกษา 2565 - 2567 พบว่าสถานศึกษาและบุคลากรได้รับรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งทุกผลงานเกิดจากการพัฒนาทางวิชาชีพ สามารถนำความรู้ที่ได้มาพัฒนางานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

#### (5) ความก้าวหน้าในวิชาชีพของบุคลากร (Career Advancement)

ผลจากการดำเนินงานของโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ภาพสินธุ์ด้วยระบบงาน KKSS MODEL ขับเคลื่อนด้วยแผนกลยุทธ์ โครงการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปี ส่งผลให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายรวมทั้งครูและ พัฒนาตนเองให้มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ ปีการศึกษา 2565 - 2567 โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาผลงาน และพัฒนาตนเองให้มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 7.20 การพัฒนาผลงาน และพัฒนาตนเองให้มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ ปีการศึกษา 2565 - 2567

การพัฒนาตนเองของบุคลากร	ปี 2565 (38 คน)		ปี 2566 (33 คน)		ปี 2567 (33คน)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีและเลื่อนวิทยฐานะ	1	2.5	0	0	0	0
มีวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น	0	0	0	0	0	0
ผู้บริหารระดับสูงได้รับการเลื่อนตำแหน่ง	0	0	1	3.03	1	3.03
<b>รวม</b>	<b>1</b>	<b>2.50</b>	<b>1</b>	<b>3.03</b>	<b>1</b>	<b>3.03</b>

จากตารางที่ 7.20 แสดงจำนวนบุคลากรที่มีการพัฒนาตนเองให้มีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ พบว่า ในปีการศึกษา 2565 - 2567 มีการเลื่อนวิทยฐานะ วุฒิการศึกษา และตำแหน่งสูงขึ้น ร้อยละ 2.50 ,3.03 และ 3.03 ตามลำดับ มีแนวโน้มที่ไม่คงที่ เนื่องจากในการเลื่อนวิทยฐานะต้องอาศัยคุณสมบัติที่ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด และวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้นต้องอาศัยความพร้อมของบุคลากร

## 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

### ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม (Leadership, Governance and Societal Responsibility RESULTS)

#### (1) การนำองค์กร (Leadership)

ผู้นำระดับสูงบริหารงานสู่ความเป็นเลิศด้วยนวัตกรรม KKSS MODEL ใช้ร่วมกับระบบวงจรคุณภาพ PDCA ในการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน ความจำเป็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงสภาพปัญหาและอุปสรรค โดยใช้การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพ (SWOT Analysis) เพื่อรวบรวมข้อมูลจากทุกฝ่าย เพื่อสังเคราะห์เป็นรูปแบบที่คล้องกับสภาพปัจจุบัน นำแนวทางการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลมาใช้ในการขับเคลื่อนภารกิจหลักของโรงเรียนเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายของการจัดการศึกษา มีการชี้แจงให้บุคลากรได้รับทราบผ่านการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลของโรงเรียนให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบผ่านทาง Website ของโรงเรียน

ตารางที่ 7.21 ร้อยละการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับบุคลากรในโรงเรียน

รายการ	ปีการศึกษา		
	2565	2566	2567
1. ด้านการรับรู้และมีความเข้าใจต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน	89.45	95.14	98.00
2. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	84.36	91.24	98.00
3. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมที่กำหนดสามารถเสริมสร้างความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรของโรงเรียน	85.00	90.60	95.40
4. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนสามารถสะท้อนและคำนึงถึงถึงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	87.62	89.02	95.60
5. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนคำนึงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	86.23	90.41	93.60
6. การร่วมแสดงความคิดเห็นและลงมือปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของผู้นำระดับสูง	85.20	95.62	97.24
7. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำหนดทิศทางของโรงเรียน	86.71	90.40	95.05
8. ด้านการรับรู้และมีความเข้าใจค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน	89.38	92.06	95.04
9. ค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรสามารถสื่อถึงภาพลักษณ์และพฤติกรรมของบุคลากรในโรงเรียน	88.68	90.60	96.65
10. ด้านค่านิยมและวัฒนธรรมขององค์กรสามารถสื่อสารแนวทางในการปฏิบัติราชการให้กับบุคลากรปฏิบัติได้	87.20	89.92	95.64

จากตารางที่ 7.21 พบว่า ผู้นำระดับสูงสร้างการรับรู้และมีความเข้าใจต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมกับบุคลากรของโรงเรียน และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารงานของผู้นำ

ตารางที่ 7.22 ร้อยละการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับนักเรียน

รายการ	ปีการศึกษา		
	2565	2566	2567
1. ด้านการรับรู้และมีความเข้าใจต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน	86.21	95.60	98.33
2. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	86.65	89.90	98.10
3. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนสามารถสะท้อนและคำนึงถึงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	85.00	90.60	96.40
4. พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนคำนึงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	86.24	89.00	95.62
5. ด้านการรับรู้และมีความเข้าใจค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียนปฏิบัติได้	89.55	91.48	96.72

จากตารางที่ 7.22 พบว่า ผู้นำระดับสูงสร้างการรับรู้และมีความเข้าใจในด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมกับนักเรียน และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารงานของผู้นำ

ตารางที่ 7.23 ร้อยละของการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำระดับสูงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

รายการ	ปีการศึกษา		
	2565	2566	2567
1. ด้านรับรู้และมีความเข้าใจต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน	87.60	95.20	98.40
2. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียน มีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้	85.40	88.60	98.00
3. ด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนสามารถสะท้อนและคำนึงถึงผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	84.00	90.60	97.40
4. พันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมของโรงเรียนคำนึงถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงในอนาคต	85.60	87.00	95.60
5. ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น กำหนดทิศทางของโรงเรียน	86.20	91.40	94.60

จากตารางที่ 7.23 พบว่า ผู้นำระดับสูงสร้างการรับรู้และมีความเข้าใจในด้านพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการบริหารงานของผู้นำ

## (2) การกำกับดูแลองค์กร (GOVERNANCE)

ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์การกำกับดูแลองค์กร โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ การกำกับดูแลองค์กร ด้านระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมายขององค์กร และด้านการรับผิดชอบการเงินภายในและภายนอกขององค์กร โดยการสร้างแบบสำรวจระดับการปฏิบัติงานขององค์กรและระดับความเชื่อมั่นในการรับผิดชอบการเงินภายในและภายนอก โดยแสดงข้อมูลค่าเฉลี่ยระดับในการปฏิบัติ ดังตารางที่ 7.24 จะเห็นได้ว่าทุกข้ออยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 7.24 ร้อยละความเชื่อมั่นในการรับผิดชอบการเงินภายในและภายนอกในระดับดีขึ้น

รายการ	ร้อยละความเชื่อมั่นในการรับผิดชอบการเงิน		
	2565	2566	2567
1. มีคณะกรรมการกำกับดูแลประมาณรายรับรายจ่ายให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์	88.60	95.60	98.20
2. มีการตรวจสอบภายในที่สามารถทำให้ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารสามารถร่วม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบ	85.40	88.60	98.10
3. มีการดำเนินการป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบและครอบคลุมทั่วถึง	85.20	90.20	94.40
4. มีการเปิดเผยเอกสารข้อมูลต่อสาธารณชนเมื่อมีการร้องขอ	85.60	87.20	95.60
5. จัดให้มีระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันที่ปกปิดข้อมูลของผู้ร้องขอ	86.20	90.40	95.90

จากตารางที่ 7.24 พบว่าระดับความเชื่อมั่นในการรับผิดชอบการเงินภายในและภายนอกเทียบเคียง 3 ปีการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกรายการ

(3) กฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับ (Law and Regulation) ผู้นำระดับสูงดำเนินการด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายของทางราชการและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด โดยใช้หลักธรรมาภิบาล บริหารงานอย่างเป็นระบบ เพื่อให้นโยบายที่กำหนดไว้ได้ผล ประกอบด้วย นิติธรรม มีคุณธรรม ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบและการตรวจสอบได้ความคุ้มค่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีการประชุม นิเทศ ชี้แจง และจัดทำเอกสารคู่มือ การปฏิบัติงานในโรงเรียนตามระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย ทั้งด้านคุณธรรมและจริยธรรม สำหรับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานของตนเองอย่างถูกต้อง

ตารางที่ 7.25 ผลลัพธ์ด้านการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบข้อบังคับ

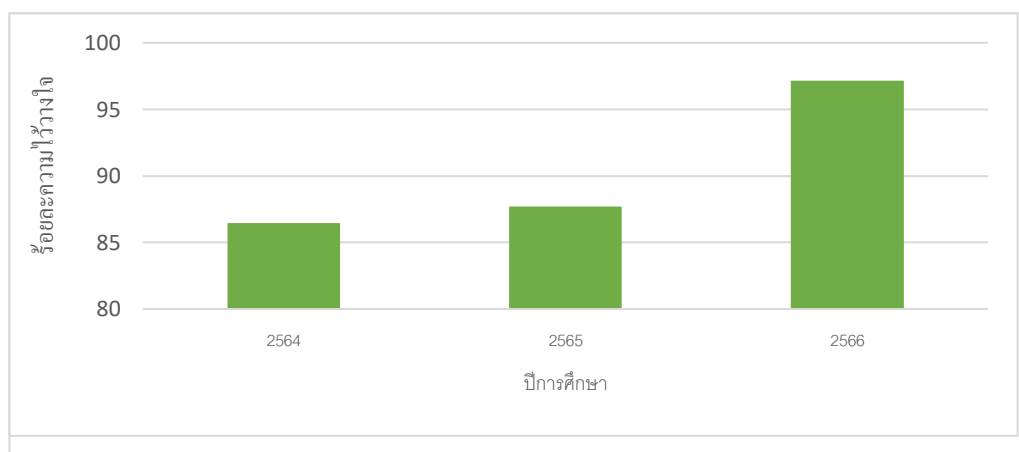
รายการ	จำนวนครั้ง		
	2565	2566	2567
1. การร้องเรียนจากชุมชนและสังคม	0	0	0
2. การร้องเรียนด้านการประพฤติปฏิบัติที่ไม่ถูกกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของผู้บริหาร ครูและบุคลากรของโรงเรียน	0	0	0
3. การถูกดำเนินการทางวินัยของผู้บริหาร ครู บุคลากรของโรงเรียน	0	0	0

จากตารางที่ 7.25 พบว่าบุคลากรปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับและกฎหมายของทางราชการ แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบ ข้อบังคับ อย่างมีประสิทธิภาพ

**(4) จริยธรรม (Ethics)** ผลการวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่แสดงถึงร้อยละความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้นำระดับสูงในการปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม ดังตารางที่ 7.26

ตารางที่ 7.26 ร้อยละความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้นำระดับสูงในการปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรม

จริยธรรม	2565		2566		2567	
	ค่าเป้าหมาย	ค่าจริง	ค่าเป้าหมาย	ค่าจริง	ค่าเป้าหมาย	ค่าจริง
1. ประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม	80.00	85.62	85.00	88.32	90.00	92.65
2. กำกับดูแลองค์กรอย่างจริยธรรม	80.00	86.35	85.00	87.21	90.00	98.30
3. การปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียม	80.00	85.76	85.00	86.40	90.00	97.67
4. เคารพให้เกียรติบุคลากร	80.00	87.71	85.00	87.98	90.00	98.54
5. ยึดมั่นในมาตรฐานทางจริยธรรมและกฎหมาย	80.00	86.90	85.00	88.63	90.00	98.65
<b>เฉลี่ย</b>	80.00	86.47	85.00	87.71	90.00	97.16



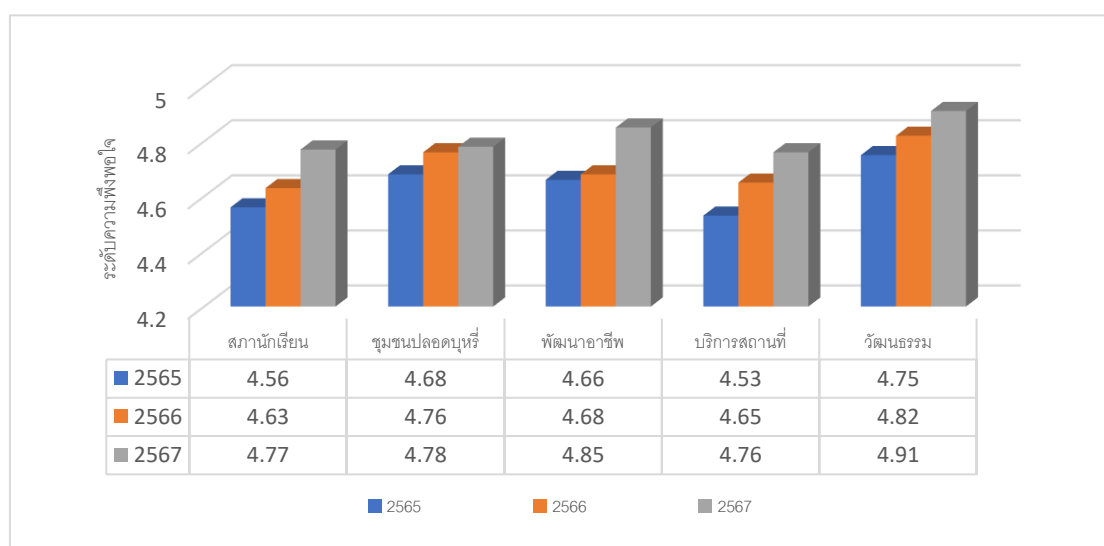
แผนภูมิที่ 7.14 ระดับความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้นำระดับสูง 3 ปีการศึกษา

จากแผนภูมิที่ 7.14 พบว่า ระดับความไว้วางใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อผู้นำระดับสูง ในการปฏิบัติตามกฎหมายและมีจริยธรรมเทียบเคียง 3 ปีการศึกษามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ตามลำดับ

5) สังคม (Society) องค์กรได้มุ่งเน้นในด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้างในระดับดีขึ้นไป และมีการสนับสนุนชุมชน ในด้านบริการต่าง ๆ โดยแสดงผลลัพธ์ร้อยละความพึงพอใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคมดังตารางที่ 7.27

ตารางที่ 7.27 ร้อยละความพึงพอใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในระดับดีขึ้นไป

รายการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567
1. กิจกรรมสถานักเรียน	4.56	4.63	4.77
2. กิจกรรมรณรงค์ชุมชนปลอดภัย	4.68	4.76	4.78
3. กิจกรรมฝึกอบรมพัฒนาอาชีพ	4.66	4.68	4.85
4. ให้บริการสถานที่	4.53	4.65	4.76
5. กิจกรรมสืบสานวัฒนธรรม	4.75	4.82	4.91



แผนภูมิที่ 7.15 ระดับความพึงพอใจด้านความรับผิดชอบต่อสังคมในวงกว้าง

## 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (Financial, Market, and Strategy RESULTS)

### ก. ผลลัพธ์ด้านการเงิน ตลาด (Financial, Market, and Strategy RESULTS)

#### (1) ผลการดำเนินงานด้านการเงิน (Financial PERFORMANCE)

ผลการดำเนินการด้านการเงินของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีการจัดสรรงบประมาณดำเนินการโครงการ กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล สามารถตรวจสอบได้ ดังตารางที่ 7.28

ตารางที่ 7.28 ตารางที่สรุปผลการดำเนินการด้านงบประมาณ

ปีการศึกษา	งบประมาณ		ร้อยละ ของงบประมาณที่ใช้
	จัดสรรตามแผน (บาท)	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	
2565	9,184,729	8,970,564	65.56
2566	8,843,645	8,534,318	80.10
2567	10,112,111	10,112,111	100

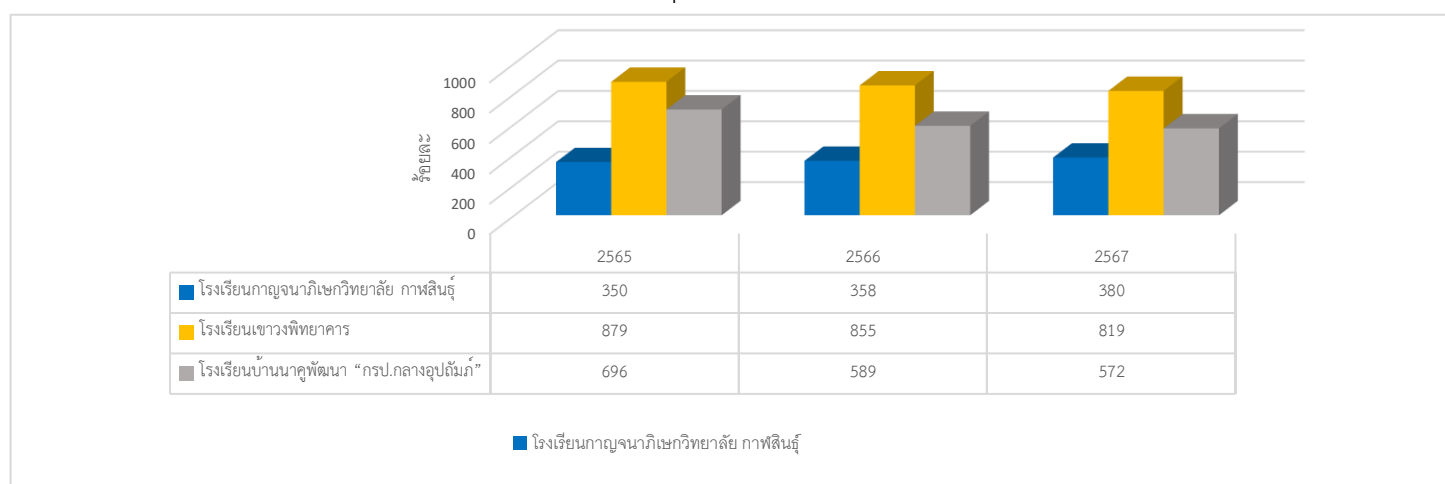
## (2) ผลการดำเนินการด้านตลาด (Marketplace PERFORMANCE)

กลุ่มบริหารวิชาการได้ติดตามประเมินส่วนแบ่งตลาดจากการรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าศึกษาต่อ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 7.29 แสดงจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับชั้น ม.1 และ ม.4 พ.ศ.2565 - 2567

ส่วนแบ่งตลาด	ปี พ.ศ. 2565				ปี พ.ศ. 2566				ปี พ.ศ. 2567			
	ม.1		ม.4		ม.1		ม.4		ม.1		ม.4	
	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล	เป้า	ผล
จำนวนนักเรียน	120	45	120	50	120	61	120	56	120	92	120	66

จากตารางที่ 7.29 พบว่าจำนวนนักเรียนที่สมัครเข้าศึกษาต่อในระดับชั้น ม.1 และ ม.4 ปีการศึกษา 2565 - 2567 ต่ำกว่าเป้าที่กำหนดไว้ แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี



แผนภูมิที่ 7.16 แสดงข้อมูลจำนวนนักเรียนของสถานศึกษา โรงเรียนคู่แข่งชั้น

จากแผนภูมิที่ 7.16 พบว่า จำนวนนักเรียนโรงเรียนเขาวงพิทยาคาร โรงเรียนบ้านนาคูพัฒนา “กรป.กลางอุบลรัตน์” มีจำนวนนักเรียนแนวโน้มลดลง และยังพบอีกว่าจำนวนนักเรียนโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น จากการบริหารจัดการคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ KKSS MODEL

### ข. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (Strategy Implementation RESULTS)

ตารางที่ 7.30 ตารางที่แสดงร้อยละของผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ

ที่	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	ร้อยละของผลลัพธ์		
		2565	2566	2567
1	โรงเรียนมีโครงการ/กิจกรรมที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการ	70.56	85.96	95.48
2	โรงเรียนมีโครงการ/กิจกรรมที่ใช้งบประมาณตามแผนปฏิบัติการ	80.26	83.64	85.54

จากตารางที่ 7.30 พบว่าโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย กาฬสินธุ์ ได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีการการศึกษา มีโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน และผลการดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ มีการใช้งบประมาณตรงตามแผนปฏิบัติการ แต่เนื่องจากปีการศึกษา 2565 - 2567 มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบเชิงรุก สามารถดำเนินการจัดการและกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตรงตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

“เอกสารชุดนี้เป็นกรณีศึกษาเท่านั้น ไม่สามารถจะคัดลอก  
ไปใช้ในสถานศึกษาอื่น ๆ ได้”